

Znak procedury: PN-197/23/KK

Tryb procedury: przetarg nieograniczony na podstawie art. 129 ust. 1 pkt. 1) w zw. z art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: Świadczenie usług serwisowych aparatury medycznej i laboratoryjnej

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 1, 2, 3 oraz 8.

Część nr 1

Podstawa prawna:

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 255 pkt 1 wyżej cyt. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. W terminie składania ofert tj. do dnia 19.10.2023 r., do godz. 09:00 nie wpłynęła żadna oferta do części nr 1.

Część nr 2

Podstawa prawna:

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 255 pkt 3 wyżej cyt. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Do części nr 2 wpłynęły dwie oferty:

- **Medilab Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o.**, ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok z ceną brutto: 178 362,00 zł.

- **AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk**, ul. Słowikowskiego 39, 05-090 Raszyn z ceną brutto: 109 881,61 zł.

Na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 68 388,60 zł brutto.

Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego oraz wysokość środków jakimi dysponuje na realizację przedmiotowego zamówienia nie pozwalają na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

Powyższe wyczerpało przesłanki art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i skutkowało unieważnieniem postępowania w zakresie części nr 2.

Część nr 3

Podstawa prawna:

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 255 pkt 3 wyżej cyt. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Do części nr 3 wpłynęły dwie oferty:

- **OLTECH Sp. z o.o.**, Ul. Odrzańska 7, 62-010 Pobiedziska z ceną brutto: 261 036,00 zł.
- **AMED Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abramczyk**, ul. Słowikowskiego 39, 05-090 Raszyn z ceną brutto: 175 805,50 zł.

Na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 119 411,04 zł brutto.

Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego oraz wysokość środków jakimi dysponuje na realizację przedmiotowego zamówienia nie pozwalają na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

Powyższe wyczerpało przesłanki art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i skutkowało unieważnieniem postępowania w zakresie części nr 3.

Część nr 8

Podstawa prawna:

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 255 pkt 3 wyżej cyt. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Do części nr 8 wpłynęła jedna oferta;

- **PLS SERVICES Spółka z o.o.**, Rzędziany 22, 16-080 Tykocin z ceną brutto: 57 121,20 zł.

Na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 22 632,00 zł brutto.

Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego oraz wysokość środków jakimi dysponuje na realizację przedmiotowego zamówienia nie pozwalają na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny złożonej oferty.

Powyższe wyczerpało przesłanki art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i skutkowało unieważnieniem postępowania w zakresie części nr 8.

ZASTĘPCY KIEROWNIKA
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Wioletta Dmowska

STARSZY SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

inż. Katarzyna Król